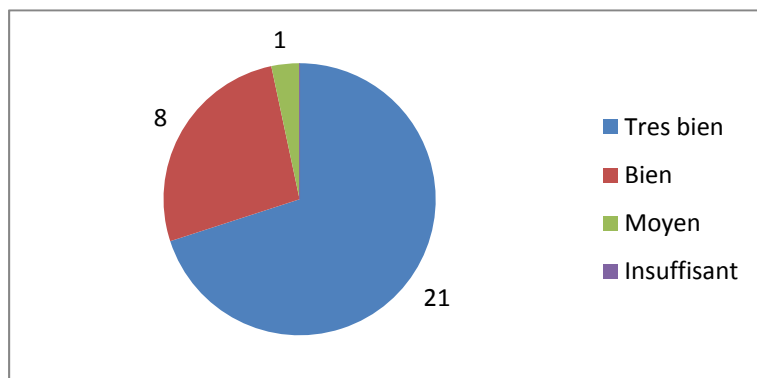


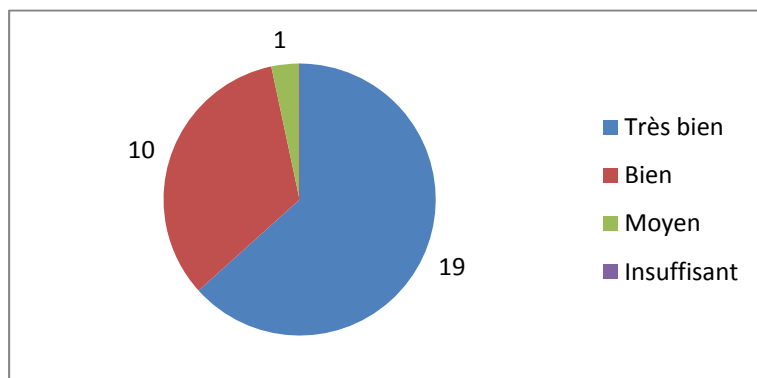
**Synthèse des fiches d'évaluation sur L'ECOLE THEMATIQUE – MODELISATION**  
**DES VERRES du 9 au 13 Mai 2011**

**Les moyens mis en œuvre :**

Accueil :

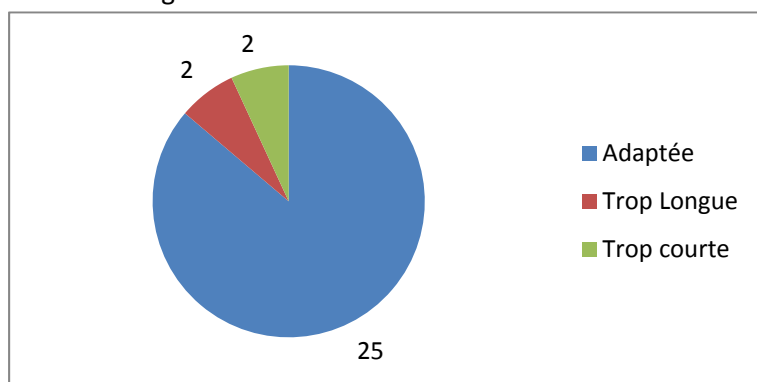


Conditions Matérielles :

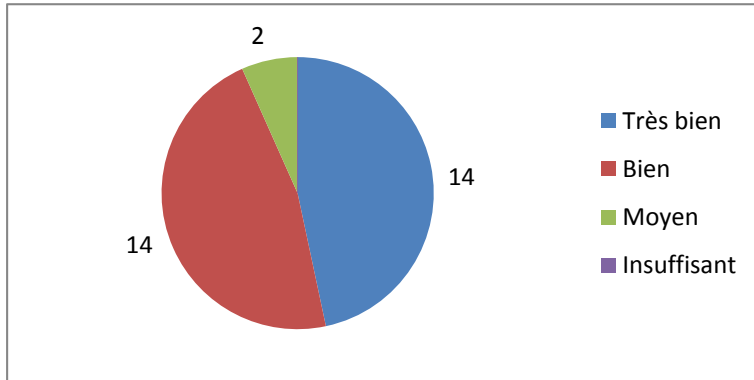


**Le déroulement du Stage**

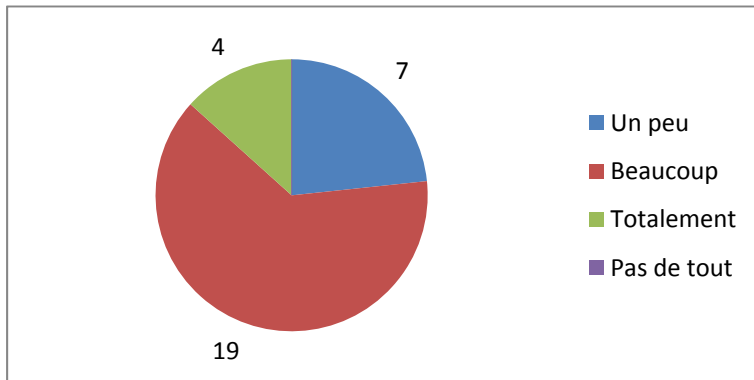
Durée du stage :



Rythme du stage :

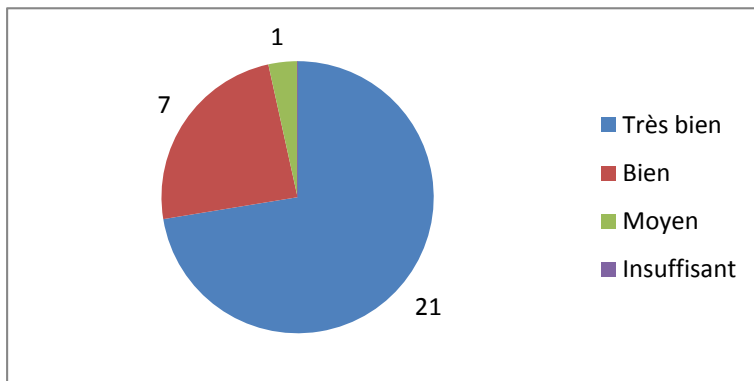


Pensez-vous que ce stage vous sera utile dans votre activité professionnelle ?

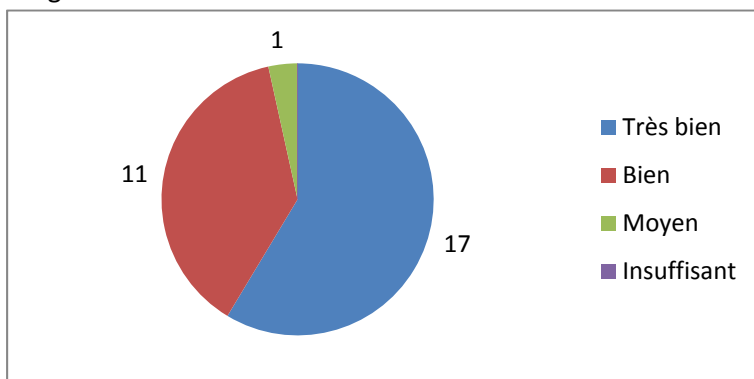


### Le contenu du stage

Animation :

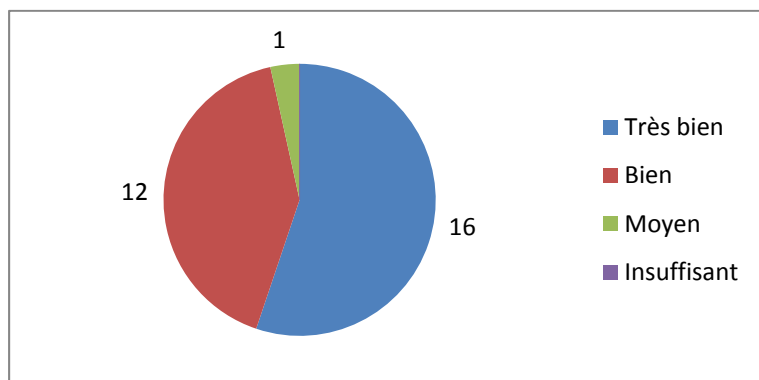


Programme :

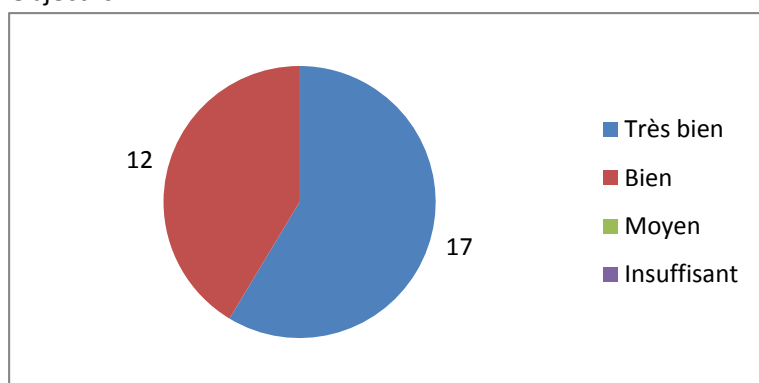


## Le contenu de la formation a-t-il été adapté aux :

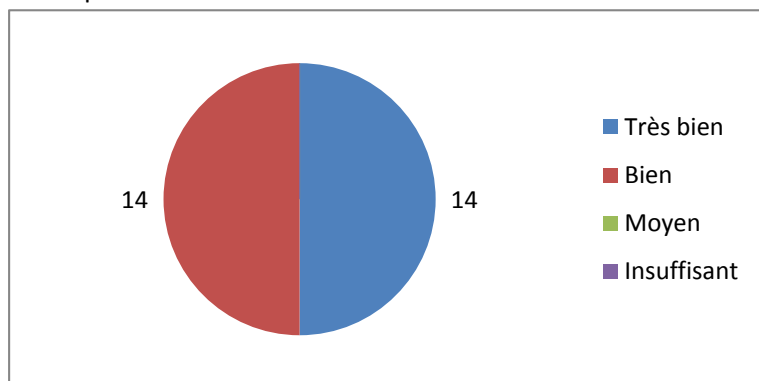
Attentes :



Objectifs :



Participants :



## Quels ont été pour vous :

Les points forts :

- L'animation
- Le programme (cours-TP)
- L'endroit (La Grande Motte)
- La base de données et la biblio conseillée

- Alternance cours/TD
- Partie importante consacrée aux TD
- Nombre formateurs par rapport au nombre de participants
- La qualité des intervenants
- Très bonne adéquation entre cours thématique et applications pratiques
- Excellent aperçu des capacités actuelles de modélisation atomistique et de ses contraintes (approximations, empirisme, tps de calcul....) grâce au rythme cours / TP.
- Rythme en 2 temps (école puis illustrations par conf.) très enrichissement a permis de mieux représenter les échelles méso et micro/macro
- Stage de grande qualité avec des présentations très complètes et des intervenants très pédagogues
- Bonne diversité des sujets abordés
- Très intéressant
- Théorie de la DM
- RMN
- Diff. Des neutrons et des R.X.
- Permet d'avoir une vue d'ensemble et d'être confronté aux problèmes courants
- Qualité des intervenants
- Supports de cours
- Applications sur le champ en TP
- Convivialité
- Très bonne qualité des interventions
- TP
- la pratique permet de se familiariser avec les outils de simulation
- Qualité des intervenants
- TP en adéquation avec le cours
- Je n'ai pas participé au 3 jours à la Grande Motte mais les 7 agents du CEA DTLD sont revenus enchantés et on vraiment apprécié. Les 2 jours à Macoule étaient très intéressants et bien organisés
- Un large spectre de « ce qui se fait » en modélisation – des outils divers et variés
- Une densité importante de cours, avec des intervenants pédagogues

- une bonne organisation
  - Très bons intervenants
  - Vision d'ensemble des méthodes numériques employées autour du verre
  - Partie applicative avec les TP
  - Les TP : Mise en application des cours
  - Vue large du sujet
  - accueil
  - TP : donne une idée du potentiel
  - Organisation des TP
  - Encadrement
  - Qualité des présentations
- 

Les points faibles :

- Exposés très accés industriels (côté verres naturels non développé à l'heure actuelle en simulation)
- Programme légèrement trop dense
- TP un peu trop courts pour être encore plus pertinents
- la participation aux 2 journées « ouvertes » à Marcoule était un peu décevantes

Réfléchir à l'annonce de ce type de manifestation (qui a été trop tardive)

- Pas de points faibles de mon point de vue
- aspects vibrationnels

Trop bref

-Peut être marqué dans les points forts aussi : programme chargé, mais peut être un peu trop, pas évident d'être efficace tout le temps....

- quantité d'information à intégrer
- pas toujours très accessibles pour tous (Linux, définitions....)
- Les TP auraient gagné à nous montrer les étapes de départ des calculs (construction des fichiers d'entrée par exemple)
- TP trop courts

- Il aurait fallu faire une présentation générale en introduction de l'école pour poser les distinctions à faire entre les différentes échelles, et les différents objectifs des modélisations (et les éventuels liens entre eux). En effet abinitio/RMC/éléments finir n'ont « rien à voir » !

- peu de communication durant les présentations (trop magistrales)

- le rythme est un peu « express » pour un débutant

- Donner un peu plus de temps aux intervenants pour les cours magistraux quitte à rajouter un ½ journée

Quels seraient les thèmes à approfondir par la formation pour accompagner vos activités :

-Passage de microscopique au macroscopique (ou par ex. le couplage entre D.M. et éléments finis)

-Approfondir plus les techniques Monte-Carlo en montrant leurs qualités et leurs défauts / à la D.M. et montrer des résultats récents en relation avec les verres

-Calculer en EXAFS

-Calculs de dép. chim. De la RMN Haute Température

-Pour mes propres activités, besoin de – Formation à la D.M. classique (approfondissement) – formation au couplage DM/RMC/Données structurales expérimentales (bien sur, ces formations font partie de notre propre travail de recherche, mais un soutien/échange extérieur aide beaucoup

-Les méthodes d'analyse spectroscopique des matériaux et structurale et micro structurale

- les théories cinétiques et thermodynamique des instabilités dans les liquides (séparation de phase, cristallisation)

- Calculs ab. Initio/modélisation des spectres RMN dans les liquides

- Modéliser des verres très complexes type verres nucléaires

- Calcul des modes de vibrations, spectres IR-Raman, confrontation aux résultats expérimentaux

-l'aspect vibrationnel

-Aspects macroscopiques autour du verre